

EA Tijdelijke huisvesting Velsen-Zuid

Bijlage 2 Nota van inlichtingen

Nr.	Document	Hoofdstuk, paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord VRK
1	Bijlage 15 overzicht nieuwe huisvesting			Kan Opdrachtgever per ruimte de beoogde en maximale bezetting aangeven (kantoren, overlegruimten, instructie-/lesruimten, kantine, kleedruimten en overige ruimten), zodat de ventilatievoorzieningen correct kunnen worden gedimensioneerd?	0.01 max 8 pers 0.02 max 4 pers 0.03 max 8 pers 0.04 max 4 pers 0.06 max 10 pers 0.07 max 6 pers 0.09 max 8 pers 0.10 inloop / opslagruimte 0.11 max 15 pers 1.01 max 20 pers 1.02 max 4 pers 1.03 max 10 pers 1.04 max 8 pers 1.05 max 25 pers
2	Bijlage 15 overzicht nieuwe huisvesting			Kan Opdrachtgever aangeven welke gebruiksfunctie(s) conform het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) van toepassing zijn op de verschillende ruimten binnen de tijdelijke huisvesting?	Ruimte 0.11 / 1.01 / 1.03 en 1.05 vallen onder de onderwijs functie. De rest van de ruimtes vallen onder overige gebruiksfunctie.
3	Bijlage 5 Programma van Eisen	F05	2	Dient voor de ventilatieberekeningen te worden uitgegaan van de ventilatie-eisen voor een onderwijsfunctie, bijeenkomstfunctie, kantoorfunctie of een combinatie hiervan?	Voor ventilatieberekeningen dient voor alle ruimten uitgegaan te worden van onderwijsfunctie, tenzij expliciet anders aangegeven (zoals pantry).

4	Bijlage 5 Programma van Eisen	F05	2	Kan Opdrachtgever bevestigen welke ventilatiecapaciteit per persoon als ontwerputgangspunt dient te worden gehanteerd voor de instructie-/lesruimten?	Klasse B (Goed / Nieuwbouw): Minimaal 8,5 dm ³ /s (circa 30,6 m ³ /uur) per persoon. Het CO ₂ -gehalte mag maximaal 950 ppm bedragen.
5	Bijlage 5 Programma van Eisen	F05	2	Heeft Opdrachtgever een voorkeur voor een specifiek ventilatieconcept, zoals: • natuurlijke toevoer met mechanische afvoer; • gebalanceerde ventilatie; • ventilatie met warmteterugwinning (WTW); • CO₂-gestuurde ventilatie?	Opdrachtgever heeft geen voorkeur voor een specifiek ventilatieconcept. Het is aan de opdrachtnemer om een passende oplossing te kiezen, mits wordt voldaan aan de gestelde minimale eisen en randvoorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.
6	Bijlage 5 Programma van Eisen	F05	2	Indien geen ventilatieconcept is voorgeschreven, staat Opdrachtgever toe dat inschrijvers hierin een eigen technische invulling kiezen, mits wordt voldaan aan het Bbl en het Programma van Eisen?	Ja, dat staat Opdrachtgever toe.
7	Bijlage 5 Programma van Eisen	F05	2	Kan Opdrachtgever aangeven welke ventilatiecapaciteit moet worden aangehouden voor de kantine/pantruimte en welke maximale bezetting daarbij hoort?	De gevraagde ventilatiecapaciteit voor de kantine/pantryruimte dient te worden gebaseerd op een bijeenkomstfunctie met een maximale bezetting van 10 personen. Hierbij geldt dat het een in- en uitloopruimte betreft waar niet wordt gegeten.
8	Bijlage 5 Programma van Eisen	F05	2	Kan Opdrachtgever aangeven welke ventilatiecapaciteit moet worden aangehouden voor de kleedruimten, inclusief de aanwezigheid van douches, en welke gebruiksintensiteit hierbij wordt verwacht?	Zie antwoorden op vraag 1 en vraag 2.
9	Bijlage 5 Programma van Eisen			Zijn aanvullende eisen van toepassing ten aanzien van CO ₂ -concentratie, luchtkwaliteit, geluidniveau van ventilatie-installaties of energieprestatie van het ventilatiesysteem?	Er zijn geen aanvullende eisen vanuit de opdrachtgever ten aanzien van CO ₂ -concentratie (de in vraag 4 genoemde CO ₂ -eis geldt als minimale eis. Er worden geen

					aanvullende eisen boven deze waarde gesteld), luchtkwaliteit, geluidniveau van ventilatie-installaties of de energieprestatie van het ventilatiesysteem. Het ventilatiesysteem dient te voldoen aan de geldende eisen zoals opgenomen in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).
10	Bijlage 5 Programma van Eisen			Indien sprake is van ruimten met een hoge bezettingsgraad (zoals instructie-, les- of bijeenkomstruimten), kan Opdrachtgever bevestigen of toepassing van warmteterugwinning (WTW) gewenst dan wel verplicht wordt geacht?	De maximale bezettingsgraad voor de betreffende ruimten bedraagt 25 personen (zie ook antwoord op vraag 1). Toepassing van warmteterugwinning (WTW) wordt door de opdrachtgever niet vereist. Het staat de opdrachtnemer vrij om hier wel of geen invulling aan te geven, mits alle ruimten voldoen aan de geldende eisen zoals opgenomen in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).
11	Bijlage 5 Programma van Eisen			Kan Opdrachtgever aangeven welke brandveiligheidsvoorzieningen in de tijdelijke huisvesting minimaal vereist zijn, waaronder eventuele brandslanghaspels, draagbare blustoestellen, brandmeldvoorzieningen, noodverlichting en ontruimingsvoorzieningen? Indien deze voorzieningen niet expliciet zijn voorgeschreven, kan Opdrachtgever bevestigen dat inschrijvers mogen uitgaan van uitsluitend de voorzieningen die op grond van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) en de vergunningsvoorwaarden noodzakelijk zijn?	De vereiste brandveiligheidsvoorzieningen dienen te voldoen aan de geldende eisen zoals opgenomen in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) en eventuele vergunningsvoorwaarden. Opdrachtgever stelt geen aanvullende of afwijkende eisen ten opzichte van het Bbl. Inschrijvers mogen derhalve uitgaan van de voorzieningen die op grond van het Bbl noodzakelijk zijn.
12	Beschrijvend document / Conceptovereenkomst / Vraag 2, 20, 25 en 29 uit nota 1	3.10 / Artikel 7	15 / 7	Opdrachtgever handhaaft de bestaande risicoverdeling rondom vergunningen. Kan Opdrachtgever motiveren waarom het proportioneel wordt geacht dat Opdrachtnemer alle ontwerp-, engineerings- en vergunningkosten draagt indien vergunningverlening onmogelijk blijkt door omstandigheden buiten zijn invloedssfeer?	Opdrachtgever handhaaft de bestaande risicoverdeling rondom vergunningen en acht deze proportioneel, gelet op de aard en omvang van de opdracht.

					Daarbij geldt dat ontwerp-, engineerings- en vergunninggerelateerde werkzaamheden behoren tot de reguliere scope en verantwoordelijkheid van opdrachtnemer en als zodanig in de inschrijving moeten worden meegenomen. Deze kosten en inspanningen worden in de markt beschouwd als een gebruikelijk en beheersbaar ondernemersrisico. Tegelijkertijd geldt dat indien vergunningverlening onmogelijk blijkt als gevolg van omstandigheden die ten tijde van inschrijving redelijkerwijs niet voorzienbaar waren en buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen, deze omstandigheden niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komen. Gelet op deze afbakening acht opdrachtgever de gehanteerde risicoverdeling evenwichtig en proportioneel.
13	Beschrijvend document / Conceptovereenkomst / Vraag 18, 20 en 52 uit nota 1	3.10 / Artikel 7	15 / 7	Kan Opdrachtgever bevestigen dat indien vergunningverlening onmogelijk blijkt als gevolg van archeologische beperkingen, locatiegebonden omstandigheden, beleidswijzigingen of aanvullende eisen van bevoegd gezag die ten tijde van inschrijving niet kenbaar waren, deze omstandigheden niet voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen?	Ja, dat kan de Opdrachtgever bevestigen.

14	Beschrijvend document / vraag 32 uit nota 1	2.5	10	In antwoord op vraag 32 verwijst Opdrachtgever naar de overeenkomst en het aanbestedingsrecht. Dit antwoord verduidelijkt niet hoe prijs- en termijnconsequenties worden vastgesteld. Kan Opdrachtgever bevestigen dat iedere wijziging die leidt tot aanvullende kosten volledig wordt vergoed?	Zoals reeds aangegeven, worden wijzigingen beoordeeld en vastgesteld binnen de kaders van de overeenkomst en het aanbestedingsrecht. Daarbij wordt per wijziging bezien of en in hoeverre deze binnen de oorspronkelijke scope van de opdracht valt en of sprake is van een toelaatbare wijziging conform de aanbestedingsrechtelijke kaders (zoals ook opgenomen in het Beschrijvend Document ten aanzien van wijziging van de opdracht). Indien sprake is van een wijziging die: • niet tot de oorspronkelijke scope van de opdracht behoort; en • leidt tot aantoonbare en noodzakelijke meerkosten, kan dit in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer leiden tot aanvullende vergoeding van meerkosten, waarbij het uitgangspunt is dat deze marktconform worden vastgesteld. Kosten die behoren tot de oorspronkelijke scope of die redelijkerwijs door opdrachtnemer voorzien hadden kunnen worden, dienen in de inschrijvingsprijs te zijn opgenomen en komen niet voor separate vergoeding in aanmerking.
----	---	-----	----	---	---

15	Beschrijvend document / vraag 32 uit nota 1	2.5	10	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer niet gehouden is wijzigingen uit te voeren indien vooraf geen overeenstemming is bereikt over de financiële en planningstechnische consequenties daarvan?	Eventuele wijzigingen worden beoordeeld en vastgesteld binnen de kaders van de overeenkomst en het aanbestedingsrecht. Daarbij geldt dat partijen de gevolgen van wijzigingen, waaronder financiële en planningstechnische consequenties, in onderlinge afstemming zullen bepalen.
16	Beschrijvend document / vraag 21 en 29 uit nota 1	2.3 en 3.10	9 en 15	Kan Opdrachtgever bevestigen dat vertraging als gevolg van vergunningprocedures, bezwaarprocedures, archeologische onderzoeken of aanvullende eisen van bevoegd gezag niet leidt tot boetes, schadevergoeding of andere sancties ten laste van Opdrachtnemer?	Zie antwoord op vraag 13.
17	Algemene Inkoopvoorwaarden VRK 2018	Artikel 5.2 en 5.3	3	Kan Opdrachtgever motiveren waarom naast een contractuele boete tevens aanspraak kan worden gemaakt op aanvullende schadevergoeding?	Opdrachtgever acht het proportioneel en juridisch gerechtvaardigd dat naast een contractuele boete tevens aanspraak kan worden gemaakt op aanvullende schadevergoeding. De contractuele boete zoals opgenomen in de Bijlage 4 Algemene Inkoopvoorwaarden 2018 VRK heeft primair het karakter van een prikkel tot tijdige en correcte nakoming en fungeert als een gefixeerde (minimum) schadevergoeding bij tekortkoming. Tegelijkertijd kan de daadwerkelijk geleden schade in de praktijk de omvang van deze boete overstijgen. Op grond van het Burgerlijk Wetboek en de aansprakelijkheidsregeling is de partij die toerekenbaar tekortschiet aansprakelijk voor de volledige schade die daaruit voortvloeit.

					Het cumulatief kunnen vorderen van boete en aanvullende schadevergoeding is daarmee gerechtvaardigd omdat: • de boete niet noodzakelijkerwijs een volledige compensatie van de geleden schade dekt; • de aard van de opdracht (kritische huisvesting voor operationele inzet) maakt dat schade bij vertraging of tekortkoming substantieel kan zijn; • het uitgangspunt binnen het aanbestedingsrecht en contractenrecht is dat risico's worden belegd bij de partij die deze kan beheersen en beïnvloeden; • zonder deze mogelijkheid het financiële risico onevenredig bij opdrachtgever zou komen te liggen. Deze systematiek is in lijn met gangbare contractpraktijk en past binnen de kaders van proportionaliteit zoals bedoeld in de Gids Proportionaliteit.
18	Algemene Inkoopvoorwaarden VRK 2018	Artikel 5.2 en 5.3	3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat contractuele boetes uitsluitend verschuldigd zijn indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer?	Opdrachtgever bevestigt dat contractuele boetes uitsluitend verschuldigd zijn indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer.

					Het opleggen van een contractuele boete vloeit voort uit het niet (tijdig) nakomen van contractuele verplichtingen. Conform het geldende verbintenissenrecht kan een tekortkoming slechts aan opdrachtnemer worden toegerekend indien deze te wijten is aan zijn schuld, dan wel krachtens wet, rechtshandeling of verkeersopvattingen voor zijn rekening komt. Indien sprake is van omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer (zoals overmacht), zal dit bij de beoordeling worden betrokken en leidt dit niet zonder meer tot het verschuldigd zijn van een boete.
19	Algemene Inkoopvoorwaarden VRK 2018 / vraag 22 nota 1	Artikel 11	5-6	Kan Opdrachtgever concreet aangeven welke minimale verzekerde bedragen per gebeurtenis en per verzekeringsjaar vereist zijn?	Opdrachtgever hanteert geen vooraf vastgestelde of limitatieve minimale verzekerde bedragen per gebeurtenis en per verzekeringsjaar. Uitgangspunt is dat opdrachtnemer zich, conform artikel 11.4 van de Bijlage 4 Algemene Inkoopvoorwaarden 2018 VRK, op een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze heeft verzekerd, waarbij de dekking aansluit bij de aard, omvang en risico's van de opdracht. Het opnemen van vaste minimumbedragen is afhankelijk van het specifieke risicoprofiel van de opdracht en wordt

					daarom niet generiek voorgeschreven binnen deze aanbesteding. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij op basis van hun professionele ervaring een passende verzekeringsdekking hanteren. Bij verificatie vraagt Opdrachtgever een nadere onderbouwing (bijvoorbeeld polisblad of verklaring van de verzekeraar) waaruit blijkt dat de dekking in redelijke verhouding staat tot de opdracht en de daarmee samenhangende risico's.
20	Algemene Inkoopvoorwaarden VRK 2018 / vraag 22 nota 1	Artikel 11	5-6	Kan Opdrachtgever motiveren waarom geen aansprakelijkheidslimiet wordt gehanteerd terwijl de maximale contractwaarde vooraf is begrensd?	Opdrachtgever hanteert bewust geen generieke aansprakelijkheidslimiet, ondanks het feit dat de maximale contractwaarde is begrensd. De maximale contractwaarde ziet op de financiële omvang van de opdracht en het budgettaire kader waarbinnen de overeenkomst wordt uitgevoerd. Dit staat los van de mogelijke schade die kan ontstaan als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de overeenkomst. Op grond van de Bijlage 4 Algemene Inkoopvoorwaarden 2018 VRK geldt dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor de daadwerkelijk geleden schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming.

21	Algemene Inkoopvoorwaarden VRK 2018	Artikel 11.3 en 11.4	6	Kan Opdrachtgever bevestigen dat indirecte schade, gevolgschade, bedrijfsschade, stagnatieschade, winstderving en gederfde besparingen zijn uitgesloten van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid?	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. In de Bijlage 4 Algemene Inkoopvoorwaarden 2018 VRK is expliciet bepaald dat opdrachtnemer, naast directe schade, ook aansprakelijk is voor indirecte schade en gevolgschade voor zover deze verzekerbare is en voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming. Opdrachtgever acht deze systematiek proportioneel om de volgende redenen: • de aard van de opdracht (operationele huisvesting) maakt dat tekortkomingen kunnen leiden tot significante gevolgschade en verstoring van de bedrijfsvoering; • een uitsluiting van indirecte schade zou ertoe leiden dat een substantieel deel van het daadwerkelijke risico bij opdrachtgever komt te liggen; • het uitgangspunt is dat risico's worden belegd bij de partij die deze kan beheersen en beïnvloeden; • de aansprakelijkheid is reeds begrensd door het vereiste van toerekenbaarheid en de verplichting tot het hebben van een passende verzekering.
----	-------------------------------------	----------------------	---	--	---

					Daarnaast biedt het wettelijke kader (onder meer redelijkheid en billijkheid en rechterlijke matiging) waarborgen tegen onredelijke uitkomsten.
22	Algemene Inkoopvoorwaarden VRK 2018	Artikel 4.1	3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de tijdelijke huisvesting gedurende de gehele contractduur eigendom blijft van Opdrachtnemer?	Ja, dat kan de Opdrachtgever bevestigen.
23	Programma van Eisen A03 / vraag 39 en 40 nota 1		2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat eventuele aanwezigheid van asbest, verontreinigingen, verborgen gebreken, afwijkende funderingsconstructies of niet-zichtbare aansluitingen die tijdens de schouw redelijkerwijs niet konden worden vastgesteld voor rekening en risico van Opdrachtgever komen?	Ja, dat kan de Opdrachtgever bevestigen.
24	Programma van Eisen V01 / vraag 48 nota 1		4	Kan Opdrachtgever de uitgangspunten van de marktverkenning verstrekken, waaronder transportbewegingen, hijsinzet, personeelsuren en afvoerafstanden?	Opdrachtgever heeft in de voorbereiding van deze aanbesteding interne uitgangspunten gehanteerd. Deze uitgangspunten maken echter geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en worden om die reden niet verstrekt. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij op basis van de aanbestedingsdocumenten, de projectscope en hun eigen expertise een passende invulling geven aan onder meer transportbewegingen, hijsinzet, personeelsinzet en logistiek.
25	Conceptovereenkomst / vraag 52 nota 1	Artikel 7 lid 3 t/m 5	7	Kan Opdrachtgever bevestigen dat indien aanvullende vergunningseisen niet kwalificeren als een wezenlijke wijziging, de daarmee samenhangende werkzaamheden als meerwerk worden opgedragen en volledig worden vergoed?	Indien aanvullende vergunningseisen niet kwalificeren als een wezenlijke wijziging van de opdracht, kan opdrachtgever bevestigen dat de daaruit voortvloeiende werkzaamheden als meerwerk kunnen worden beschouwd. Voorwaarde hierbij is dat de noodzaak en omvang van deze werkzaamheden door opdrachtnemer aantoonbaar en onderbouwd worden gemaakt, waarna nadere afstemming en akkoordvorming door opdrachtgever plaatsvindt.

26	Programma van Eisen / vraag 5 nota 1	T01 / Geluid	3	Opdrachtgever geeft aan dat sprake is van een reguliere geluidbelasting, maar er worden geen concrete uitgangspunten verstrekt. Kan Opdrachtgever de voor de vergunningverlening relevante akoestische uitgangspunten verstrekken, waaronder de gehanteerde geluidbelasting op de gevels, zodat alle inschrijvers uitgaan van dezelfde ontwerpcriteria?	Opdrachtgever beschikt niet over specifieke akoestische uitgangspunten ten aanzien van externe geluidbelasting op de gevels. De aandacht voor akoestiek ligt met name op de interne geluidsoverdracht tussen ruimten. Hierbij dient de opdrachtnemer zorg te dragen voor een passend niveau van geluidsisolatie, in lijn met de eisen die gesteld worden aan vergelijkbare functies zoals een onderwijsfunctie. De geluidbelasting van buitenaf wordt als beperkt beschouwd.
27	Programma van Eisen / vraag 5 nota 1	T01 / Geluid	3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat indien tijdens de vergunningprocedure aanvullende geluidwerende voorzieningen blijken te zijn vereist ten opzichte van de uitgangspunten waarvan inschrijvers redelijkerwijs mochten uitgaan, de daarmee samenhangende kosten als meerwerk worden vergoed?	Ja, dat kan de Opdrachtgever bevestigen.
28	Programma van Eisen / vraag 41 nota 1	A05	2	Opdrachtgever geeft aan dat de gebruikelijke documenten voor een omgevingsvergunning moeten worden aangeleverd. Kan Opdrachtgever een limitatieve lijst verstrekken van de door Opdrachtnemer aan te leveren documenten, berekeningen, tekeningen, onderzoeken en rapportages?	Situatietekening: Een schaaltekening waarop de exacte locatie van de tijdelijke unit op het perceel staat aangegeven, inclusief de afstanden tot de erfgrans en andere gebouwen. Bouwtekeningen: Plattegronden, gevelaanzichten en doorsneden (inclusief maatvoering en oppervlaktes) van de tijdelijke huisvesting. Technische specificaties / Constructieberekeningen: Informatie over de gebruikte materialen en de constructieve veiligheid. Berekeningen Bouwbesluit/Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl): Berekeningen voor bijvoorbeeld daglicht, ventilatie, isolatiewaarden (Rc-waarde) en brandveiligheid.
29	Programma van Eisen / vraag 41 nota 1	A05	2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat na indiening van de in de limitatieve lijst opgenomen stukken geen aanvullende documenten van Opdrachtnemer kunnen worden verlangd, behoudens voor zover deze	Opdrachtgever kan niet bevestigen dat na indiening van de vereiste stukken geen aanvullende documenten meer zullen worden gevraagd. Dit is mede afhankelijk van de beoordeling door het bevoegd gezag en de verdere uitwerking van het ontwerp.

				voortvloeien uit gewijzigde eisen van bevoegd gezag?	Indien gedurende het vergunningstraject aanvullende stukken noodzakelijk blijken, zal dit in samenspraak met de opdrachtnemer plaatsvinden. Voor zover deze aanvullende werkzaamheden leiden tot aantoonbare extra kosten, zal opdrachtgever deze op redelijke wijze vergoeden.
30	Programma van Eisen / vraag 42 nota 1	F01	2	Opdrachtgever geeft aan dat de oppervlakte van circa 324 m ² een richtwaarde betreft en dat beperkte afwijkingen zijn toegestaan. Kan Opdrachtgever aangeven welke maximale positieve en negatieve afwijking van deze oppervlakte acceptabel wordt geacht?	+/- max 5 procent
31	Programma van Eisen / vraag 42 en 43 nota 1	F01/F02	2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de functionele bruikbaarheid van de ruimten maatgevend is en dat afwijkingen in afmetingen, module-indeling en bruto vloeroppervlak zijn toegestaan zolang wordt voldaan aan het gevraagde ruimteprogramma en de functionele eisen?	Ja, dat kan de Opdrachtgever bevestigen.
32	Programma van Eisen / vraag 44 nota 1	T02	3	Opdrachtgever geeft aan dat de huisvesting is berekend op een aansluiting van 28A en wordt afgezekerd op 35A. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze capaciteit voldoende is voor volledige gelijktijdige exploitatie van de huisvesting conform alle eisen uit het Programma van Eisen, inclusief verwarming, koeling, ventilatie, warmtapwater, pantryvoorzieningen en overige installaties?	Opdrachtgever kan bevestigen dat de beschikbare aansluitcapaciteit toereikend is voor de beoogde exploitatie van de tijdelijke huisvesting conform de eisen uit het Programma van Eisen. Deze capaciteit is vastgesteld op basis van een berekening door de installatieadviseur van opdrachtgever. Daarbij geldt dat is uitgegaan van een aansluitwaarde van 28A, met een maximale gelijktijdige belasting tot 35A.

					Voorwaarde is dat de opdrachtnemer bij het ontwerp en de uitvoering blijft binnen de maximale vermogens zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten (o.a. bijlage 15).
33	Programma van Eisen / vraag 44 nota 1	T02	3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat eventuele verzwarende van de netaansluiting, uitbreiding van de beschikbare capaciteit of aanvullende voorzieningen die noodzakelijk blijken om aan het Programma van Eisen te voldoen voor rekening van Opdrachtgever komen?	Verzwarende van de netaansluiting is niet mogelijk. Opdrachtgever draagt zorg voor de realisatie en, indien nodig, aanpassing van de aansluitingen buiten de huisvesting. Eventuele aanpassingen aan deze externe voorzieningen komen voor rekening van opdrachtgever. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat de tijdelijke huisvesting en installaties zodanig worden ontworpen dat deze passen binnen de beschikbare aansluitcapaciteit.
34	Programma van Eisen / vraag 44 nota 1	T02	3	Kan Opdrachtgever de onderliggende vermogensberekening beschikbaar stellen waarop de conclusie is gebaseerd dat een aansluiting van 28A/35A toereikend is voor de gevraagde huisvesting?	Opdrachtgever stelt geen separate vermogensberekening beschikbaar. De uitgangspunten voor het maximale vermogen zijn opgenomen in bijlage 15, waarin de relevante verbruikswaarden van de afnemers zijn weergegeven. Daarnaast wordt verwezen naar de bijlage van Veolia, waarin de onderbouwing van de beschikbare capaciteit is opgenomen.
35	Programma van Eisen / vraag 45 nota 1	T04	3	Opdrachtgever verwijst naar de relevante en gangbare NEN-normen. Kan Opdrachtgever specificeren welke NEN-normen minimaal van	De van toepassing zijnde NEN-normen volgen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) en de daarbij behorende regelgeving.

				toepassing zijn op de bouwkundige, constructieve, werktuigbouwkundige, brandveiligheids- en elektrotechnische voorzieningen van de huisvesting?	Hierbij kan onder andere gedacht worden aan normen zoals NEN 8700 (constructieve veiligheid), NEN 5077 (geluidwering) en NEN 1010 (elektrische installaties). Deze normen gelden generiek voor tijdelijke huisvesting en vloeien voort uit wet- en regelgeving en vergunningsvereisten. Opdrachtgever stelt hierin geen aanvullende, projectspecifieke eisen.
36	Programma van Eisen / vraag 45 nota 1	T04	3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat inschrijvers uitsluitend gehouden zijn aan de expliciet benoemde normen en wettelijke voorschriften en niet aan achteraf nader te bepalen normen of richtlijnen?	Ja, dat kan de Opdrachtgever bevestigen.
37	Tweede nota van inlichtingen	Vraag 69		In uw antwoord op vraag 69 geeft u zowel aan dat de huidige fundering geschikt is voor de toekomstige tijdelijke huisvesting, als dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is en dat het controleren van deze aannemelijke fundering voor rekening van de opdrachtnemer komt. Deze controle kan in de inschrijving worden meegenomen, maar kunt u bevestigen dat, mocht uit deze controle blijken dat de bestaande fundering, bestaande uit stelconplaten, niet voldoende is, de aanvullende kosten voor een nieuwe fundering verrekenbaar zijn?	Indien uit controle door Opdrachtnemer blijkt dat de bestaande fundering (stelconplaten) niet geschikt is voor de beoogde tijdelijke huisvesting, zal opdrachtgever hiervoor zelf een separate opdracht verstrekken en de daarbij behorende kosten dragen.
38	Tweede nota van inlichtingen	Vraag 24		In uw antwoord op vraag 24 geeft u aan dat de genoemde doorlooptijden van de vergunningsprocedure indicatief zijn en dat hieraan geen rechten kunnen worden ontleend. Kunt u bevestigen dat vertraging in de besluitvorming van het bevoegd gezag (langer dan de standaardtermijn van 8 + 6 weken bezwaar) buiten de in de algemene	Opdrachtgever bevestigt dat vertraging in de besluitvorming van het bevoegd gezag, voor zover deze buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt, in beginsel niet automatisch leidt tot toepassing van de contractuele boetebepalingen.

				inkoopvoorwaarden opgenomen levertijd en boetebepalingen valt, aangezien dit volledig buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer ligt?	Dergelijke situaties worden beoordeeld binnen de kaders van de Algemene Inkoopvoorwaarden en het geldende verbintenissenrecht, waarbij onder meer wordt gekeken naar de toerekenbaarheid van de vertraging. Indien sprake is van omstandigheden die niet aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend, kan dit aanleiding geven om deze aan te merken als overmacht dan wel als een niet-toerekenbare vertraging. In die gevallen kan, afhankelijk van de concrete omstandigheden, de uitvoeringstermijn in redelijkheid worden aangepast en zal opdrachtgever opdrachtnemer niet zonder meer aanspreken op contractuele boetes. Dit laat onverlet dat opdrachtnemer gehouden blijft opdrachtgever tijdig en onderbouwd te informeren over (dreigende) vertragingen en zich aantoonbaar in te spannen om de gevolgen daarvan te beperken.
39	Tweede nota van inlichtingen	Vraag 17,39 en 40		U geeft aan dat aanvullende informatie over de 16 bestaande units niet beschikbaar is en asbest nooit volledig is uit te sluiten (vragen 17, 39, 40). Kunt u bevestigen dat, indien tijdens demontage asbest of andere gevaarlijke stoffen worden aangetroffen die niet vooraf uit de aanbestedingsstukken blijken, alle onderzoek-, sanerings- en stilstandskosten voor rekening van opdrachtgever komen en dat in dat geval de	Opdrachtgever kan bevestigen dat indien tijdens de demontage asbest of andere gevaarlijke stoffen worden aangetroffen die niet uit de aanbestedingsstukken blijken, de daarmee samenhangende onderzoek-, sanerings- en eventuele stilstandskosten voor rekening van opdrachtgever komen. In een dergelijk geval zal de planning in redelijkheid worden aangepast en zal geen sprake zijn van toepassing van boetes.

				planning in redelijkheid zal worden aangepast zonder boete?	
40	Tweede nota van inlichtingen	Vraag 1,16,36,48 en 74		Demontage is optioneel, buiten TCO, met plafond en mogelijk andere partij (vragen 1, 16, 36, 48, 74). Indien opdrachtgever besluit na 5 of 10 jaar géén gebruik te maken van de optionele demontage door opdrachtnemer en de tijdelijke huisvesting door een derde laat verwijderen, kan opdrachtnemer dan aanspraak maken op vergoeding van aantoonbare kosten voor het herstellen van door die derde veroorzaakte schade aan de units, indien de units elders hergebruikt worden?" (nu staat alleen dat opdrachtnemer niet aansprakelijk is, maar vergoeding van eigen schade is niet expliciet benoemd.)	Opdrachtgever kan bevestigen dat, indien na afloop van de contractperiode geen gebruik wordt gemaakt van de optionele demontage door opdrachtnemer en wordt gekozen voor verwijdering door een derde partij, eventuele door die derde veroorzaakte schade aan de units voor risico van opdrachtgever komt. Indien de units door opdrachtnemer worden hergebruikt, kan opdrachtnemer in dat geval aanspraak maken op vergoeding van aantoonbare schade.
41	Tweede nota van inlichtingen	Vraag 22,60,61 en 85		Kunt u – in lijn met gebruikelijke marktpraktijk – bevestigen dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer in ieder geval wordt gematigd indien en voor zover toepassing van de voorwaarden tot een naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbare uitkomst leidt (bovenop art. 6:94 BW en eventuele rechterlijke matiging)? Bent u bereid hier in de overeenkomst een concrete verwijzing naar op te nemen?	Opdrachtgever bevestigt dat op grond van het geldende Burgerlijk Wetboek en de daarin verankerde redelijkheid en billijkheid (artikel 6:248 BW) reeds geldt dat contractuele bepalingen buiten toepassing kunnen blijven indien deze in een concreet geval tot een naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbare uitkomst leiden. Daarnaast voorziet artikel 6:94 BW expliciet in de mogelijkheid tot rechterlijke matiging van een contractuele boete. Gelet hierop acht opdrachtgever een aanvullende of expliciete contractuele bepaling hierover niet noodzakelijk.

					De wettelijke kaders bieden reeds voldoende waarborgen tegen onredelijke uitkomsten.
42	Tweede nota van inlichtingen	Vraag 57,83 en 84		U geeft aan dat bij vertraging buiten jouw invloed geen cumulatie boete + schadevergoeding wordt toegepast (vragen 57, 83, 84). Kunt u deze verduidelijking omtrent het niet cumulatief toepassen van boete én aanvullende schadevergoeding bij vertraging buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer expliciet en onverkort opnemen in de (concept)overeenkomst / inkoopvoorwaarden, zodat hierover geen interpretatieverschillen kunnen ontstaan?	Opdrachtgever begrijpt de wens van inschrijver om deze verduidelijking expliciet in de overeenkomst of inkoopvoorwaarden op te nemen. Opdrachtgever bevestigt dat, conform de eerdere beantwoording in de Nota van Inlichtingen, bij vertraging die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt, geen cumulatieve toepassing van contractuele boetes en aanvullende schadevergoeding wordt gehanteerd. Deze verduidelijking geldt daarmee als onderdeel van de aanbestedingsstukken en dient in samenhang met de overeenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden te worden gelezen. Opdrachtgever acht het, gelet op deze verduidelijking en de rangorde van de aanbestedingsstukken, niet noodzakelijk om de (concept)overeenkomst of inkoopvoorwaarden op dit punt aan te passen.
43	Tweede nota van inlichtingen	Vraag 70		Kunt u de mijlpaalplanning nader concretiseren (data voor: gunning, start ontwerp, indiening vergunning, verwachte vergunningverlening, start bouw/plaatsing, oplevering) en aangeven welke mijlpalen als fataal worden beschouwd ten aanzien van de boeteregeling?	Opdrachtgever hanteert vooralsnog de globale mijlpaalplanning zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Na gunning zal opdrachtgever in overleg met de opdrachtnemer een nadere, realistische en uitvoerbare planning opstellen en concretiseren.

					Ten aanzien van de boeteregeling geldt dat terughoudend wordt omgegaan met het aanmerken van mijlpalen als fataal. Opdrachtgever hecht waarde aan een zorgvuldige uitvoering en kwaliteit van het eindresultaat. Beperkte afwijkingen in de planning kunnen, mits goed onderbouwd en afgestemd, acceptabel zijn. Doorlooptijden die samenhangen met de vergunningverlening vallen buiten de directe beïnvloedingssfeer van de opdrachtnemer en worden om die reden niet als fataal aangemerkt.
44	NVI 1	Vraag 65	33	Antwoord is duidelijk. Mogen wij er dan wel vanuit gaan dat schade/molest op basis van nacalculatie verrekend mag worden?	Nee, dit is niet het geval. Conform het antwoord op vraag 65 geldt dat zowel preventief als correctief onderhoud onderdeel dienen te zijn van de inschrijvingsprijs en niet op basis van nacalculatie kunnen worden verrekend. Schade, molest of herstelwerkzaamheden die voortvloeien uit het gebruik en de instandhouding van de huisvesting vallen daarmee in beginsel eveneens onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer en dienen in de prijsstelling te worden meegenomen. Uitsluitend in situaties waarin sprake is van aantoonbare externe oorzaken die buiten de invloedssfeer van

					opdrachtnemer liggen (bijvoorbeeld schade veroorzaakt door opdrachtgever of derden), kan (na voorafgaand overleg en schriftelijke instemming van opdrachtgever) separate verrekening aan de orde zijn.
45	NVI 1	Vraag 67	34/35	Gevraagde toelichting: Hier worden de maandelijkse en kwartaal beheertaken van de brandmeldinstallatie bedoeld.	Met de gevraagde toelichting worden géén maandelijkse of kwartaalbeheertaken voor een brandmeldinstallatie bedoeld. Voor de beoogde huisvesting is geen brandmeldinstallatie voorzien. Opdrachtgever doelt op regulier onderhoud aan de huisvesting en installaties, zoals onder andere het periodiek onderhoud aan airconditioning, ventilatiesystemen en legionellabeheersing. Uitgangspunt is dat structureel maandelijks of kwartaalonderhoud niet vereist is. Opdrachtgever acht het belangrijker dat de opdrachtnemer adequaat en tijdig beschikbaar is voor het verhelpen van storingen en het uitvoeren van noodzakelijk onderhoud wanneer daar aanleiding toe is.
46	NVI 1	Vraag 72/73	39	In vraag 72 geeft opdrachtgever aan dat de open begroting vrij in eigen format mag worden opgesteld, terwijl in vraag 73 wordt gesteld dat deze moet worden ingevuld in het tabblad van het prijzenblad. Aangezien dit tabblad leeg is en volledig handmatig moet worden ingericht, leidt dit tot een	Opdrachtgever hanteert als uitgangspunt dat de open begroting dient te worden opgenomen in het daarvoor bestemde tabblad van het prijzenblad, zodat alle prijsinformatie (totaal en specificatie) op uniforme wijze beschikbaar is voor beoordeling. Inschrijvers mogen hun eigen format gebruiken, mits deze wordt verwerkt in het tabblad van het prijzenblad

				tijdrovend en foutgevoelig proces om onze bestaande begroting hierin te vertalen. Kunt u bevestigen dat de open begroting in het eigen format van inschrijver mag worden ingediend als separate bijlage? Indien dit niet wordt toegestaan, verzoeken wij u om toe te lichten waarom niet.	(bijvoorbeeld door overname of kopiëren van de relevante gegevens). Indien dit vanuit praktische overwegingen aantoonbaar niet haalbaar is, staat opdrachtgever toe dat de open begroting aanvullend in een separaat document in eigen format wordt ingediend. In dat geval blijft het prijzenblad leidend bij de beoordeling.
47	NVI 1	Vraag 48	15	Het plafondbedrag a €102.000 voor plaatsing inclusief benodigde project specifieke verbouwingen achten wij niet haalbaar. Graag dit plafondbedrag verhogen met 30%	Opdrachtgever begrijpt de opmerking ten aanzien van het plafondbedrag. In de aanbestedingsdocumenten is echter opgenomen dat de eenmalige kosten voor plaatsing, inclusief project-specifieke aanpassingen, zijn gemaximeerd op € 107.000 incl. BTW. Het staat inschrijvers vrij om eventuele aanvullende kosten te verwerken in de periodieke vergoeding, mits deze binnen het gestelde maximum voor de weeprijs blijft (maximaal € 1.600 incl. BTW per week). Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding het plafondbedrag voor de eenmalige kosten te verhogen.